

Autoridad Final

Autoridad Final y el Mundo Cristiano – Parte 3

La serpiente es más astuto que todas las bestias del campo hermanos. Su herramienta mejor son libros de hombres que dicen “Biblia” encima de ellos. Ejemplos: Dios Hablo Hoy (católicos), NVI, NMT (de testigos de Jehová)

¿Pero cómo son nosotros?:

2Co 2:17 Porque no somos, como muchos, adulteradores de la palabra de Dios; ántes como de sinceridad, ántes como de Dios, delante de Dios, en Cristo hablamos.

¿Cómo son las otras “Biblias” con la palabra “adulteradores”?

2 Corintios 2:17 Nueva Versión Internacional (NVI)

17 A diferencia de muchos, nosotros no somos de los que trafican con la palabra de Dios. Más bien, hablamos con sinceridad delante de él en Cristo, como enviados de Dios que somos.

<https://www.biblegateway.com/passage/?search=2+Corintios+2%3A17&version=NVI>

2 Corintios 2:17 Dios Habla Hoy (DHH)

17 Nosotros no andamos negociando con el mensaje de Dios, como hacen muchos; al contrario, hablamos con sinceridad delante de Dios, como enviados suyos que somos y por nuestra unión con Cristo.

<https://www.biblegateway.com/passage/?search=2+Corintios+2%3A17&version=DHH>

NMT -

17 [Nosotros;] porque no somos vendedores ambulantes* de la palabra de Dios+ como muchos hombres,+ sino que, como movidos por sinceridad, sí, como enviados de parte de Dios, bajo la mirada de Dios, en compañía con Cristo, hablamos.+

<https://www.jw.org/en/publications/bible/nwt/books/2-corinthians/2/>

Entonces, tenemos aquí ejemplos de biblias que ya sabemos son falsos, como lo de los católicos o de los testigos de Jehová. Pero, el NVI es de bautistas... jmm.

¿Pero que dice el 1960 RV?

2 Corintios 2:17 Reina-Valera 1960 (RVR1960)

17 Pues no somos como muchos, que medran falsificando la palabra de Dios, sino que con sinceridad, como de parte de Dios, y delante de Dios, hablamos en Cristo.

Dice casi lo mismo que el 1865. Entonces, necesitamos saber cuáles son las evidencias de una traducción Satánico porque sabemos que Satanás es astuto y él tiene que tener más cuidado si él quiere confundir a cristianos que leen. Y después de eso, tenemos que mirar las biblias que tenemos que no son obviamente malucos, como el 1865, 1960, 1602 Purificada, y el RVG, y ver cuales tienen esas evidencias. Vamos a Luc 4, adonde hay una traducción de Satanás de Sal 91:11-12:

Luc 4:10 Porque escrito está: Que a sus ángeles te encomendará, para que te guarden;

Luc 4:11 Y que en sus manos te llevarán, porque nunca hieras tu pié en piedra.

Sal 91:11 Porque a sus ángeles mandará cerca de tí, que te guarden en todos tus caminos.

Sal 91:12 En las manos te llevarán, porque tu pié no tropiece en piedra.

Podemos ver aquí que Satanás no citaba las palabras “en todos tus caminos” y agregó “nunca hieras”, cambiando la significancia de esos versículos. Voy a traducir esto en una forma simple: Satanás le gusta sacar palabras, agregar palabras, y “generalizar” o “cambiar” otras palabras porque “el mensaje” es todo lo que importa.

Vamos a comparar el 1865 y estas otras versiones, comenzando con una mentira en la narración.

1865 - Mar 1:2 Como está escrito en los profetas: He aquí, yo envío a mi mensajero delante de tu faz, que apareje tu camino delante de tí.

Mar 1:3 Voz del que clama en el desierto: Aparejád el camino del Señor: hacéd derechas sus veredas.

1960 – Mar 1:2 Como está escrito en Isaías el profeta:

He aquí yo envío mi mensajero delante de tu faz,

El cual preparará tu camino delante de ti.

Mar 1:3 Voz del que clama en el desierto:

Preparad el camino del Señor;

Enderezad sus sendas.

Podemos ver que hay una mentira en la narración aquí. ¿Porque? Pues el 1960 dice que esas dos citas están en Isaías pero las dos citas están en Isaías y Malaquías. ¿El Señor va a hacer equivocaciones así en su palabra? Claro que no. También, el 1960 está de acuerdo con la versión de los testigos de Jehová:

NMT – Mar 1:2 Así como está escrito en Isaías el profeta: “(¡Mira! Envío a mi mensajero* delante de tu rostro, que preparará tu camino;)+ 3 ¡escuchen!, alguien clama en el desierto: ‘Preparen el camino de Jehová,* hagan rectas sus veredas’”

<https://www.jw.org/en/publications/bible/nwt/books/mark/1/>

qué ya sabemos es un libro del diablo.

Pero que dice el RVG, ¿qué es otro que es “popular” entre los conservados en Colombia?

RVG - Mar 1:2 Como está escrito en los profetas: He aquí yo envío mi mensajero delante de tu faz, El cual preparará tu camino delante de ti.

Mar 1:3 Voz del que clama en el desierto: Preparad el camino del Señor: Enderezad sus sendas.

Y puedes decirme que eso es nada porque “no es algo fundamental que es dañado sobre Jesu Cristo”. Bueno, vamos a ver un ejemplo en que Jesús es hecho pecador en la RV1960. Según la RV1865,

1865 - Mat 5:22 Yo pues os digo, que cualquiera que se enojare sin razón con su hermano, estará expuesto a juicio; y cualquiera que dijere a su hermano: Raca, estará expuesto al concilio; y cualquiera que a su hermano dijere: Insensato, estará expuesto al fuego del infierno.

Vea que si alguien es enojado sin razón, está expuesto a juicio ie se pecó. ¿Jesús se enojó? Pues claro,

1865 - Mar 10:14 Y viéndolo Jesús, se enojó, y les dijo: Dejad los niños venir, y no se lo vedéis; porque de los tales es el reino de Dios.

Y hay otras veces que Jesús se enojó, como cuando destruyó las mesas de las personas que estaban vendiendo cosas en el templo. ¿Jesús tenía razón para enojarse? Claro que sí. Entonces, Jesús no pecó. Pero según la RV1960,

1960 - 22 Pero yo os digo que cualquiera que se enoje contra su hermano, será culpable de juicio; y cualquiera que diga: Necio, a su hermano, será culpable ante el concilio; y cualquiera que le diga: Fatuo, quedará expuesto al infierno de fuego.

Entonces, si enojas y ya, estás en pecado. Entonces, en esa biblia Jesús pecó. CADA PALABRA ES IMPORTANTE HERMANOS.

Entonces parece que el 1960 es obviamente falso pero el RVG no es en este caso. Vamos a ver un caso en que el RVG muestra que es del diablo. Vamos a Mateo 1. ¿Jesús es el hijo de José? (Sí o No) Claro que no. Entonces sabemos que cuando María tenía Jesús ella era una virgen. Podía ser la mujer de José sin tener relaciones por la acción de desposar (una cosa antigua que deberíamos hacer también). Vamos a leer:

1865 - Mat 1:18 Y el nacimiento de Jesu Cristo fué así: Que estando María su madre desposada con José, ántes que hubiesen estado juntos, se halló haber concebido del Espíritu Santo.

Mat 1:19 Y José su marido, como era justo, y no quisiese exponerla a la infamia, quiso dejarla secretamente.

Mat 1:20 Y pensando él en esto, he aquí, que el ángel del Señor le aparece en sueños, diciendo: José, hijo de David, no temas de recibir a María tu mujer; porque lo que en ella es engendrado, del Espíritu Santo es.

Nota que Mat 1:20 dice “mujer”. Esto es diferente que “esposa”, que significa que ya tenía relaciones sexuales. ¿Qué dice el RVG?

RVG - Mat 1:18 El nacimiento de Jesucristo fue así: Estando María su madre desposada con José, antes que se juntasen, se halló que había concebido del Espíritu Santo,

Mat 1:19 y José su marido, como era un hombre justo y no quería infamarla, quiso dejarla secretamente.

Mat 1:20 Y pensando él en esto, he aquí el ángel del Señor le apareció en un sueño, diciendo: José hijo de David, no temas recibir a María tu esposa, porque lo que en ella es engendrado, del Espíritu Santo es.

Entonces, si María ya era esposa de José, ¿cómo va ser una sorpresa para él que ella tenía hijo en su vientre? ¡Ya hacían el deber de matrimonio! También, esto dice que Jesús tiene que ser el hijo de José por razones lógicas. Entonces, ¿esto es una mentira muy astuta en este texto, verdad?

¿Y el 1602 Purificada?

Puri - Mat 1:18 Y el nacimiento de Jesu Cristo fue así: Que estando María su madre desposada con Joseph, antes que se juntasen, se halló haber concebido del Espíritu Santo.

Mat 1:19 Y Joseph su marido, como era justo, y no quisiese exponerla a la infamia, quiso dejarla secretamente.

Mat 1:20 Y pensando él en esto, he aquí el ángel del Señor le apareció en sueños, diciendo: Joseph, hijo de David, no temas de recibir a María tu esposa; porque lo que en ella es engendrado, del Espíritu Santo es.

Lo mismo que el RVG.

Hay mucho más ejemplos, pero tenemos que continuar. Si quieres más te puedo mandar listas con comparaciones para su estudio personal. Continuamos con otros argumentos que gente pueden darte sobre este asunto de “autoridad final”.

Otros argumentos: “una traducción no puede ser inspirado” – ellos dicen que solamente lo que fue escrito en papel en “el griego original” es inspirado, entonces traducciones no pueden ser inspirados. Pero en Job 32:8,

Job 32:8 Ciertamente espíritu hay en el hombre, e inspiración del Omnipotente los hace que entiendan.

Podemos ver que la palabra “inspiración” tiene que ver con el Señor enseñándonos para que podamos entender cosas. Es la iluminación de su espíritu por medio del Espíritu Santo para que entiendas cosas santas, como la SANTA BIBLIA. Entonces, inspiración está pasando en este momento con este estudio. Es algo PRESENTE porque Dios se llama YO SOY QUE YO SOY. Conectando la definición de La Biblia con 2 Tim 3:16, ya podemos entender porque la escritura ES inspirada divinamente (tiempo presente). Pero, continuando con la línea de pensamiento de esta gente que dicen que traducciones no pueden ser inspirados. ¿Hay ejemplos en La Biblia de traducciones inspirados? En Actos 26,

Act 26:14 Y habiendo caído todos nosotros en tierra, oí una voz que me hablaba, y decía en lengua Hebraica: Saulo, Saulo, ¿por qué me persigues? Dura cosa te es dar coces contra los agujones.

Podemos ver que Dios habló a Pablo en Hebreo. ¿Pero esto fue escrito en cual lenguaje “originalmente”? Griego. Entonces, una traducción puede ser inspirado. Puedes ver otro con José y Faraón en Gen 41, 42:23 (mostrando que José podía hablar egipcio y usaba un intérprete, sabiendo hebreo). También, en Esdras 4:7, Esdras recibió una carta en siríaco pero fue escrito en hebreo...

“si crees que el 1865 es inspirado eso es doble inspiración. Eso no es posible” – ellos dicen que Dios puede inspirar solamente una vez. ¿Es verdad? Vamos a ver Jer 36, adonde Dios inspira TRES veces. El problema con ellos es que ellos limitan inspiración a los “originales”, pero Dios dice que el inspiración del Altísimo es lo que puede darnos sabiduría y entendimiento (Job 32:8) y que es algo presente (2 Tim 3:16).

Versículos 1-10: podemos ver como la inspiración de las escrituras funciona. Jehová se da sus palabras a Jeremías, y Baruc lo escribió y lo daría a la gente. ¿Qué pasa después?

Versículos 11-19: los príncipes escuchan las palabras del Señor por Miqueas y después de Baruc. Nota en 17-18, que los príncipes preguntan cómo fue que Baruc obtenido estas palabras. La respuesta es tan simple que nadie que es “lógico” va a pensar que fue por inspiración (pero así fue).

Versículos 20-26: Jehudi cortaba las palabras de Jehová y los echaron en el fuego. Nota que el rey ni Jehudi tienen temor de Jehová ni a sus palabras. Ellos buscan a Baruc y Jeremías pero no los encuentran. ¿¿¿Entonces, perdimos el original, cierto???

Versículos 27-32: Dios inspira otra copia con las palabras del primero para dar al rey, pero ésta tiene también otras palabras! Entonces, la “segundo original” era mejor que el primero porque tenía más palabras del Señor, o si quieres decir tenía “más luz” porque Dios es luz y sus palabras son luz. ¿Qué pasó con este “original”?

Jer 51:63-64: este “original” fue echado en el Éufrates, siendo destruido. Entonces el “según original” fue destruido. Nota que Dios no importa “originales” tanto como los hombres, ¿verdad?

¿Y la tercera? Nota que TU TIENES JER 51 EN SU BIBLIA. ¡¡¡Jmm... triple inspiración??!